

PIAGET ET LES ÉDUCATEURS TUNISIENS : MYTHE OU RÉALITÉ

Souad REJEB et Néjib SEBAI

Piaget place la formation des maîtres au centre des processus éducatifs. Toute réforme de l'enseignement ne peut qu'échouer si les maîtres n'ont pas la compétence qu'il faut pour l'appliquer. Il a critiqué la formation traditionnelle qui les enfermait en vase clos et créait chez eux "une sorte de sentiment d'infériorité collectif et systématique"(1). Pour lui "la préparation psychologique, si indispensable aux maîtres primaires dont l'enseignement est, à ce point de vue, nettement plus complexe et difficile qu'un enseignement secondaire, ne peut se réaliser efficacement qu'en liaison avec des foyers de recherches universitaires, où l'on voit de près les spécialistes à l'oeuvre"(2). Le maître du primaire doit participer à la recherche, la pédagogie expérimentale est appelée à devenir sa discipline par excellence.

Nous allons examiner le système de formation des maîtres en Tunisie, un bref rappel historique s'impose, car depuis 1992, il a été réformé. N. Sraïeb (3) fait remarquer que le portrait type de l'instituteur de la vieille génération: "homme de culture et homme de fortune aussi", a disparu pour laisser place à un type plutôt dévalorisé tant du point de vue matériel que du point culturel. Plusieurs études (4) ont montré que

-
1. PIAGET J.: *Psychologie et Pédagogie*, Paris, Denoël-Gauthier, 1969, p. 171.
 2. *Op. cit.*, p. 171.
 3. SRAIEB N.: *Colonisation, Décolonisation et Enseignement*, Paris, INSE/CNRS, 1974, p. 36.
 4. BEN SALEM B. / AMMAR H., *Revue Tunisienne des Sciences de l'Éducation*, 1982, p. 36; ROUISSI M.: *Instituteurs*, Tunis, CERES, Cahiers Série Démographique n° 3.

le choix des écoles normales d'instituteurs par les élèves s'accroît en fonction de la dégradation du niveau socio-économique de leur famille. Ce domaine a été délaissé par les hommes, on assiste à une importante féminisation de ce secteur, sur 56.643 enseignants du primaire nous trouvons 27.122 femmes et 29.521 hommes (5). Les maîtres en exercice n'ont pas une formation homogène. La plupart ont été formés au sein des écoles normales (Bac + 1 année de stage), ou bien ce sont des bacheliers, ayant reçu une formation pédagogique sur le tas.

Depuis 1992, la formation des instituteurs se fait au sein des instituts supérieurs de formation des maîtres (ISFM). Ils sont recrutés selon le système d'orientation après le baccalauréat, leur formation dure deux ans. Bien que ces instituts soient censés dispenser un enseignement supérieur, il n'est pas assuré par les cadres universitaires mais par des enseignants du secondaire et des cadres du primaire.

Si nous examinons les programmes de psychologie de 1ère et de 2ème année pour repérer la place accordée à Piaget, nous constatons ceci: Le programme de 1ère année spécifie au niveau de ses objectifs: fournir à l'étudiant une culture psychologique générale; lui fournir des connaissances psychologiques élémentaires pour acquérir des compétences éducatives au cours de la deuxième année. Le programme comporte cinq parties: 1. Introduction générale à la psychologie. 2. La psychanalyse. 3. La psychologie sociale. 4. La psychologie différentielle. 5. Les théories psychologiques et l'apprentissage, et là figure une partie sur les théories constructivistes chez Piaget essentiellement. Ce programme est enseigné à raison de deux heures par semaine.

En deuxième année il existe un programme de psychologie de l'enfant à raison d'une heure par semaine, mais aucun objectif n'est spécifié. Il comporte également cinq parties: 1. Introduction à la psychologie de l'enfant. 2. La troisième enfance. 3. La psychologie différentielle et son application à la troisième enfance. 4. L'apprentissage chez l'enfant, là figure la théorie constructiviste sans mentionner Piaget. 5. La

5. *Statistiques de l'enseignement primaire 1994-1995*, p. 46.

psychométrie. De plus, nous remarquons qu'un seul titre de Piaget est mentionné au niveau de la bibliographie proposée aux élèves-maîtres.

Nous constatons donc que Piaget figure bien dans les programmes mais il n'y occupe aucunement une place privilégiée. Ce constat nous amène à formuler l'hypothèse générale suivante: La connaissance de Piaget par les instituteurs tunisiens relèverait plutôt du mythe que de la réalité.

Si nous considérons le mythe dans son sens le plus général "il dit quelque chose à quelqu'un sur quelque chose" (6), les mythes servent à la constitution des catégories au sein desquelles les cultures prennent racine, ils sont à la base de la signification et de la communication: "la science elle-même, dès qu'on la conçoit comme un tout cohérent et qu'on en tire des modes de représentation et de comportement, joue le rôle d'un mythe: ce qu'on appelle la vérité, fut-elle scientifique, n'est sans doute rien d'autre qu'un effet de signification et la signification elle-même le produit de mythe"(7). Si nous considérons le groupe des instituteurs interrogés, le mythe piagétien serait "une image simplifiée, souvent illusoire, que des groupes humains élaborent ou acceptent au sujet d'un individu ou d'un fait et qui joue un rôle déterminant dans leur comportement ou leur appréciation"(8).

ENQUÊTE

Il s'agit d'une enquête d'opinion. Elle a comme objectif général de connaître le point de vue d'une population d'enseignants (en formation dans les Instituts Supérieurs de la Formation des Maîtres et en exercice) à l'égard de la personnalité de Jean Piaget et de ses travaux. Elle vise par ailleurs à déterminer les idées et les connaissances que chacun d'eux peut avoir sur les travaux de Piaget, travaux qui ont marqué à la fois le psychologie de l'enfant et la pédagogie. En termes d'objectifs spécifiques cette recherche a pour but de connaître: - la part du mythe et de la réalité par rapport aux idées que les enseignants ont eu sur la

6. *Encyclopædia Universalis*, Paris, 1990, vol. 15, p. 1038.

7. *Op. cit.*, p. 1039.

8. *Dictionnaire Robert*, Paris, 1986, p. 1251.

personnalité de Jean Piaget (sa nationalité, sa formation, sa discipline etc.). - la part du mythe et de la réalité par rapport aux idées que les enseignants ont eu sur les travaux de Jean Piaget

MÉTHODES D'APPROCHE.

Population interrogée

Nous nous sommes adressés à deux types de population: des élèves-maîtres dans les ISFM et des enseignants en exercice dans des écoles primaires.

Les enseignants en formation

En ce qui concerne les élèves-maîtres, l'échantillon porte sur 300 sujets. Nous pouvons considérer que ce nombre est représentatif car nous avons touché 15% de la population totale pour l'année scolaire 1995-96.. La population retenue est celle qui est censée recevoir une formation sur Jean Piaget (cf cours de psychologie de 1ère et 2ème années de formation). La moyenne d'âge de l'ensemble des élèves-maîtres interrogés est de 22-23 ans. Répartie selon le sexe, cette même population se compose de 150 hommes et 150 femmes. Quant à leur appartenance géographique, des villes comme Korba, Jendouba et Gabes ont été touchées par le questionnaire. Il est aussi à remarquer que dans notre échantillon, ces élèves-maîtres sont tous des bilingues.

Les enseignants en exercice

Nous avons choisi 30 sujets (15 hommes et 15 femmes) pour réaliser une partie de cette enquête. La moyenne d'âge de cette population interrogée est de 35-40 ans. Ce sont des enseignants bilingues, en exercice sur des postes depuis 15-20 ans au moins. Ils exercent dans les régions suivantes: le Cap-Bon, le Sahel et le centre du pays. Reste à dire que cette population n'est pas du tout représentative. L'échantillon (trente sujets) ne correspond pas statistiquement à l'ensemble de la population des enseignants ayant les mêmes caractéristiques (56.643 enseignants). La population retenue est celle dont les sujets ont accepté volontairement de participer à cette enquête.

INSTRUMENT D'INVESTIGATION

Deux techniques différentes ont pu être utilisées dans cette enquête. Nous avons appliqué la méthode quantitative pour exploiter le questionnaire. Nous avons envisagé des entretiens semi-directifs pour recueillir des données dites qualitatives.

La méthode quantitative : le questionnaire.

En ce qui concerne cette méthode, un questionnaire a été envoyé aux 300 élèves-maîtres pour collecter des informations. Des questions d'opinion portant sur la personnalité de Jean Piaget (sa nationalité, sa formation, sa discipline) et des questions portant sur ses travaux (ses expériences dans son laboratoire, ses principaux ouvrages) ont fait la totalité de notre questionnaire.

La méthode qualitative : des entretiens semi-directifs.

Les entretiens semi-directifs ont été appliqués pour recueillir des informations sur Jean Piaget. C'est ainsi que, durant ces entretiens nous avons voulu respecter notre démarche concernant l'objectif de cette enquête. Autrement dit, chaque question proposée renvoie à l'idée du mythe ou celle de réalité par rapport aux connaissances acquises sur la personnalité de Jean Piaget en général et sur ses travaux en particulier.

Partant de ce principe, des questions ont été formulées autour des idées suivantes: 1. Piaget en tant que personnalité connue : Sa nationalité, sa formation et sa discipline. 2. Piaget, l'homme de science : ses ouvrages, ses écrits et ses expériences. 3. Piaget et l'implication de sa théorie dans une démarche pédagogique: un modèle (méthodes actives pour faciliter la tâche dans un processus d'apprentissage).

LES RÉSULTATS OBTENUS.

Le questionnaire et la méthode quantitative

Question 1: Connaissez -vous Piaget ?Sa nationalité.

Nationalité	Sujets ayant répondu	%
Allemand	36	12 %
Américain	5	1,66 %
Anglais	16	5,33 %
Autrichien	6	2 %
Belge	5	1,66 %
Français	72	24 %
Italien	1	0,33 %
Suisse	64	21,33 %
S.R.	95	31,66 %
Total général	300	100 %

Nous étions frappés par la divergence de ces résultats. Des sujets accordent des nationalités différentes à Jean Piaget. Il est de nationalité allemande aux yeux de 36 sujets (12%). Il est américain pour 5 sujets (1,66%), anglais pour 16 sujets (5,33%), autrichien pour 6 sujets (2%), belge pour 5 sujets (1,66), français pour 72 sujets (24%), italien pour 1 sujet (0,33%), suisse pour 64 sujets (21,33%) et 95 sujets interrogés (31,66%) ne connaissent pas réellement la nationalité de J. Piaget. Si nous regardons bien ces résultats, nous constatons que seulement 1/4 des sujets interrogés accorde la nationalité suisse à J. Piaget et le reste soit se trompent dans leur réponse soit ne donnent pas de réponse.

Est-il encore vivant ?

Mort ou vivant ?	Sujets ayant répondu	%
Piaget est mort	172	57,33 %
Piaget est vivant	34	11,33 %
S.R.	94	31,33 %
Total général	300	100 %

172 sujets savent que J. Piaget est mort. Ce nombre représente 57,33%. Il est à remarquer que 94 sujets (31,33%) sont incapables de répondre à la question proposée et 34 sujets (11,33%) se trompent dans leur réponse. Malgré un petit avantage pour ceux qui ont donné la bonne réponse, nous pouvons dire que les résultats obtenus ne font que confirmer notre hypothèse de départ.

Ses principaux ouvrages

Les principaux ouvrages	Sujets ayant répondu	%
La construction du réel chez l'enfant	1	0,33 %
La naissance de l'intelligence chez l'enfant	1	0,33 %
Psychologie et épistémologie	17	5,66 %
Six études de psychologie	62	20,66 %
S.R.	219	73 %
Total général	300	100 %

219 sujets sont incapables de citer au moins un ouvrage de J. Piaget (70 ouvrages). Nous remarquons que "six études de psychologie" est le seul livre cité par 62 sujets. Ce chiffre représente (20,66%).

Question n° 2: Sa discipline

Piaget est avant tout	Sujets ayant répondu	%
Chercheur en pédagogie	62	20,66 %
Chercheur en psychologie	71	23,66 %
Chercheur en psychologie de l'enfant	179	57,66 %
Auteur des ouvrages en psycho-pédagogie	88	29,33 %
Professeur à l'université de Genève	96	32 %

C'est une question à choix multiples. Nous avons voulu tester l'opinion de ces élèves-maîtres en leur proposant des réponses diverses mais qui touchent toutes la personnalité de J. Piaget. C'est vrai que J. Piaget s'est intéressé à la pédagogie et surtout à la formation des maîtres (voir son livre "Psychologie et Pédagogie chapitre 8 1ère partie). Il est vrai aussi que la psychologie est son domaine surtout celle de l'enfant et ses fameux stades du développement cognitif. Il a été professeur à l'université de Genève en ayant d'autres responsabilités. Mais aux yeux de nos enquêtés, J. Piaget passe pour un chercheur en Psychologie de l'enfant.

Question n° 3: Sa formation

Piaget a eu une thèse:	Sujets ayant répondu	%
- en biologie	57	19 %
- en psychologie	52	17,33 %
- en psycho-pédagogie	72	24 %
- en psychologie de l'enfant	131	43,66 %
- en pédagogie	35	11,66 %
S.R.	16	5,33 %

Même dans la question qui a un rapport avec la formation de J. Piaget, les sujets ont attribué la psychologie de l'enfant comme formation initiale de celui-ci. Nous savons que J. Piaget a fait ses travaux sur les mollusques (en biologie) par la suite, il s'est intéressé à l'enfant et à son développement cognitif.

Question n° 4: Citez deux ouvrages de Piaget (l'un en éducation et l'autre en psychologie).

Ouvrages cités	Sujets ayant répondu	%
- en éducation	4	1,33 %
- en psychologie	101	33,66 %
S.R.	195	65 %
Total général	300	100 %

Les sujets interrogés ne savent pas donner une réponse à cette question. Nous avons remarqué que 195 sujets (65%) sont incapables de citer un seul titre d'ouvrage de J. Piaget ni en éducation ni en psychologie. Ces résultats observés nous amènent à dire que les sujets interrogés ne connaissent pas les écrits de Piaget. Une telle constatation ne peut que confirmer l'idée que Piaget n'est pas vraiment connu par ce public et ses écrits non plus.

Question n° 5: citez une expérience réalisée par Piaget dans son laboratoire et mentionnée dans l'un de ses ouvrages.

Sujets interrogés :	Sujets ayant répondu	%
- ceux qui savent	25	8,33 %
- ceux qui ne savent pas	275	91,66 %
Total général	300	100 %

275 sujets (91,66%) interrogés n'ont pas donné une réponse à cette question. sachant que les expériences évoquées par Piaget (conservation des quantités continues et discontinues, conservation du poids, du volume ect.) constituent un apport important au niveau de l'épistémologie génétique.

Question n° 6: Donnez une citation de Piaget tirée de l'un de ses ouvrages.

Sujets interrogés	Sujets ayant répondu	%
Ceux qui savent	88	29,33 %
Ceux ne savent pas	212	70,66 %
Total général	300	100 %

Les sujets interrogés ont du mal à répondre à notre question dans la mesure où nous exigeons une référence qui les renvoient à la lecture des ouvrages de J. Piaget. Dans ce sens, 212 sujets (70,66%) ne donnent pas de réponse.

Question n° 7: Quelle langue utilisait Piaget dans ses écrits ?

Piaget écrivait en :	Sujets ayant répondu	%
- Allemand	51	17 %
- Anglais	63	21 %
- Français	174	58 %
Sujets ne savent	12	4 %
Total général	300	100 %

174 sujets interrogés (58%) savent que J. Piaget écrivait en français. 42 % des sujets ont donné une réponse fausse.

Question n° 8: Les ouvrages de Jean Piaget ont-ils été traduits en arabe ? Si oui, citez l'un de ses titres ?

* Ouvrages traduits

Sujets interrogés	Sujets ayant répondu	%
Ceux qui savent	187	62,33 %
Ceux qui ne savent pas	113	37,66 %
Total général	300	100 %

* Les titres

Sujets interrogés	Sujets ayant répondu	%
Ceux qui savent	25	8,33 %
Ceux qui ne savent pas	275	91,66 %
Total général	300	100 %

Nous remarquons qu'il y a un paradoxe dans les réponses des sujets interrogés. Ils sont à 62,33% (187 sujets) affirmant que les ouvrages de J. Piaget ont été traduits en arabe. (- *Psychologie et pédagogie*, à Casablanca (9); - *La naissance de l'intelligence chez l'enfant*, au Caire (10); - *Le jugement et le raisonnement chez l'enfant*, au Caire (11); - *Nouvelles orientations en éducation*, à Casablanca (12). Par contre, il se trouve à 91,66% (275 sujets) devant l'impossibilité de citer un seul ouvrage.

9. بياجي جان: علم النفس وفن التربية، الدر البيضاء، دار توبقال، 1988.

10. ميلاد الذكاء عند الأطفال، القاهرة، المكتبة الأنجلو-المصرية، بدون تاريخ.

11. الحكم الخلفي عند الأطفال، القاهرة، مكتبة مصر، بدون تاريخ.

12. التوجهات الجديدة للتربية، الدر البيضاء، دار توبقال، 1988.

Question n° 9: Pourquoi on étudie Piaget dans les universités et dans les instituts de formation type ISFM ?

On n'étudie Piaget parce que :	Sujets ayant répondu	%
Sa théorie est universelle	34	11,33 %
Sa théorie nous aide à connaître l'enfant	198	66 %
Sa théorie nous aide à connaître les problèmes pédagogiques	189	63 %
Pour un autre but	0	0 %

C'est une question à choix multiples. Les sujets considèrent que la théorie de Piaget est un support pour connaître d'une part l'enfant et d'autre part les problèmes pédagogiques.

Question n° 10: Avez-vous d'autres idées sur Jean Piaget ?

Sujets interrogés	Sujets ayant répondu	%
- Sujets disent que Piaget est un constructiviste - Sujets associent le développement de l'enfant au nom de Jean Piaget.	68	22,66 %
S.R.	232	77,33 %
Total général	300	100 %

La dernière question confirme le côté mal connu de J. Piaget chez les élèves-maîtres. Ils sont à 77,33% (232 sujets) incapables d'avancer une seule idée identifiant Piaget le chercheur, l'épistémologue, le psychologue cognitiviste.

DES ENTRETIENS SEMI-DIRECTIFS: LA MÉTHODE QUALITATIVE

L'analyse des entretiens semi directifs relève d'une ignorance presque totale de J. Piaget et de son œuvre.

1er axe des entretiens: Piaget la personne: sa nationalité, sa discipline, sa formation.

En ce qui concerne le 1er axe voici les types de réponses que nous avons obtenues.

a- Les phrases choisies:

- Oui Jean Piaget est un suisse
- Je sais qu'il est européen mais je ne connais pas sa nationalité
- Il est à la fois suisse et français
- J'ai oublié ce que j'ai appris sur lui
- Je ne peux pas vous répondre
- Piaget est mort
- Piaget est encore vivant
- Il paraît qu'il est mort
- Je n'ai aucune idée sur sa discipline
- C'est quelqu'un qui a fait de la pédagogie
- C'est un psychologue et sociologue à la fois
- C'est un psychiatre qui s'est intéressé à l'enfant
- Il paraît qu'il a travaillé sur les enfants

b- Commentaire

Nous constatons que les informations avancées révèlent l'ignorance des sujets par rapport à la personne de Piaget..

2ème axe des entretiens: Piaget le chercheur (ses écrits, ses expériences en laboratoire).

a- Les phrases choisies

- Je n'ai jamais lu un livre de Jean Piaget

- Moi je n'ai pas le temps de lire des livres ni en pédagogie ni en psychologie.
- Mon travail à la maison et en dehors (à l'école) ne me laisse pas le temps de lire.
- Je m'occupe des études de mes enfants, pour moi lire Piaget ou quelqu'un d'autre est un rêve
- Je sais que Piaget a écrit des livres mais je n'ai pas eu l'occasion de feuilleter l'un de ses ouvrages
- Une fois j'ai noté une citation de Piaget dans une réunion pédagogique
- Je crois que personne dans notre école ne connaît les écrits de Piaget.
- Ici nous sommes tous pris par l'enseignement
- Une fois j'ai lu un article dans une revue où le nom de Piaget a été mentionné par l'auteur. Personnellement même s'il y a des livres de Jean Piaget, je ne peux pas les lire car il est certain qu'ils ne sont pas en arabe.
- Pendant l'année de stage, je me rappelle que l'inspecteur directeur du stage à l'époque, Monsieur X, nous a parlé de Piaget de temps en temps, d'ailleurs, j'ai des livres en pédagogie dans lesquels Piaget est souvent cité.
- Piaget n'écrit pas en arabe et moi j'ai des difficultés avec la langue française. J'ai peur de ne rien comprendre.
- Je n'ai aucune idée sur ses expériences en laboratoire.
- Je ne crois pas que Jean Piaget se soit intéressé à la science.

b- Commentaire

Piaget le chercheur, le psychologue de l'enfant, l'épistémologue reste non seulement inconnu mais sa théorie l'est également auprès de ces enseignants en exercice.

*** 3ème axe des entretiens: Une formation sur la théorie piagétienne.**

a- Les phrases choisies

- Je serais intéressé par une formation sur la théorie piagétienne.
- Ma formation personnelle est bonne car enseigner à des enfants ne nécessite pas une formation particulière.
- Oui je serais intéressée par une formation car notre culture est devenue restreinte. Nous n'avons pas d'occasion de participer à des

- stages de formation. Nous sommes tout le temps en contact avec des enfants.
- J'ai un bac lettres, je ne suis pas satisfait de ma formation. Piaget ou quelqu'un d'autre dans le domaine de la pédagogie reste des inconnus.
- Moi je voudrais une formation pédagogique appliquée.
- J'aimerais avoir un plus pour corriger mes méthodes d'enseignement.
- Je suis assez satisfait de ma formation mais je voudrais me perfectionner.
- Il y a des livres à l'école en pédagogie générale mais ils sont dans le bureau du directeur et personne ne les touche.
- Je crois qu'une formation sur la théorie piagétienne serait une référence pour nous les instituteurs
- Je voudrais me former mais je n'ai pas le temps. Je sens une accumulation de fatigue à cause de l'enseignement.
- Les inspecteurs devraient nous parler de Jean Piaget.
- Après 23 années d'exercice j'ai oublié ce que j'ai appris. J'ai besoin d'une formation sur la théorie de Piaget et surtout celle de Freinet.
- La formation se fait en général pendant les vacances et moi j'ai d'autres préoccupations.
- Je suis satisfait de tout ce que je fais en classe. Je n'ai pas besoin d'une formation, de toute façon je reste toujours instituteur.
- Je voudrais me former mais un problème de temps se pose.

b- Commentaire

Globalement ces enseignants en exercice sont motivés pour avoir une formation sur la théorie piagétienne. Mais ils évoquent le problème de temps (surtout chez les femmes) de moyen et de la qualité de la formation. Piaget lui-même insiste sur la formation des enseignants. Dans ce sens il disait "la formation des maîtres primaires dans un établissement de niveau supérieur constitue un idéal dont il faut chercher à se rapprocher de plus en plus" (*Psychologie et Pédagogie*, p.184).

Conclusion

Au terme de cette enquête, quelques recommandations s'imposent :
- des implications pédagogiques de la théorie piagétienne; - quelques suggestions relatives à la formation des maîtres.

Concernant le premier, les études scientifiques sur lesquelles se fonde l'oeuvre de Piaget a rendu possible une connaissance de la genèse des structures cognitives de l'enfants, qui devraient servir de guide à l'établissement des contenus de l'enseignement. Les grandes étapes du développement décrites par Piaget sont autant de repères permettant de prévenir l'inadéquation de certains apprentissages prématurés à certains niveaux d'organisation mentale.

Piaget évoque la nécessité d'une éducation active. Dans ce sens, il disait: "le langage ne suffit pas à transmettre une logique et il n'est compris que grâce à des instruments d'assimilation logiques de source plus profonde parce que relevant de la coordination générale des actions ou des opérations." (*Psychologie et pédagogie*, p.65).

Au niveau de la formation des maîtres, Piaget souligne la nécessaire scientification du didactisme. Pour lui, la pédagogie est "autant un art qu'une science" et il regrette que cet aspect scientifique ne soit pas suffisamment développé. "Il est à peine croyable que sur un terrain aussi accessible à l'expérimentation, le pédagogue n'organise pas d'expériences suivies et méthodiques et se contente de trancher les questions à coup d'opinions dont le "bon sens" recouvre en fait plus d'affectivité que de raisons effectives" (*Psychologie et Pédagogie*, p. 16).

Quant au second point, conférer aux ISFM (Instituts supérieurs de formation des maîtres) un statut universitaire ou bien intégrer les élèves maîtres à l'université et cesser de les enfermer dans des ghettos qui ne font que les isoler des domaines de la recherche scientifique et les empêcher de se former selon les courants les plus modernes de la psychopédagogie et de la didactique. L'école de base en Tunisie ne pourra être efficace si les maîtres ne reçoivent pas une formation universitaire complète et si leur statut n'est pas sérieusement revalorisé.

BIBLIOGRAPHIE

- ALEGRE-PRAGNERE (H): "La formation interculturelle, formation d'un nouveau mythe" in *Les cahiers du CERESI*, n°2, PUM, décembre, 1989.
ALTET (M): *Micro enseignement et formation des enseignants*, Paris, PUF, 1983.
BAILLAUQUES (S): *La formation psychologique des instituteurs*, Paris, PUF, 1979.
BARDIN (L.): *L'analyse de contenu*, Paris, PUF, 1986.
BARTHES (R): *Mythologies*, Paris, Seuil, 1957.
BERGER (I): *Les instituteurs d'une génération à l'autre*, Paris, PUF, 1979.
BLANCHET (A): *Dire et faire dire : l'entretien*, Paris, Colin, 1991.
CHAUCHAT (H.): *L'enquête en psycho-sociologie*, Paris, PUF, 1985.
CLANET (C): *L'interculturel : Introduction aux approches interculturelles en éducation et en sciences humaines*, PUM, 1990.
CLAPAREDE (E.): *Les méthodes avec une étude de Jean Piaget sur la Psychologie*, 1952.
CRINER (R.): *Caractéologie des instituteurs*, Paris, PUF, 1963.
DELCOURT (M): *Les mythes et la mémoire, Œdipe ou la légende du conquérant*, DROZ, 1944.
DOLLE (J.M.): *Pour comprendre Jean Piaget*, Toulouse, Privat, 1991.
DURAND (G): *Les structures anthropologiques de l'imaginaire*, PUF, 1963.
ELIADE (M): *Aspects du mythe*, Paris, Gallimard, 1963.
JAUVEAU (Cl.): *L'enquête par questionnaire, manuel à l'usage du praticien*, Bruxelles, Université, 1992.
LEVI-STRAUSS (C): *Anthropologie structurale*, Paris, Plon, 1958.
MIALARET (G.): *La formation des enseignants*, Paris, PUF, 1983.
PIAGET (G.): *Où va l'éducation*, Paris, Denoël Gonthier, 1988.
PIAGET (G.): *Psychologie et pédagogie*, Paris, Denoël Gonthier, 1969.
RAMOZZI-CHIAROTINO (Z.): *De la théorie de Piaget à ses applications*, Paris, Centurion, 1989.
REUHLIN (M.): *Les méthodes quantitatives en psychologie*, Paris, PUF, 1962.